arXiv:q-alg/9712009v2 18 Apr 1998

q_R–CONFORMAL SYMMETRIES IN 2D NONLOCAL QUANTUM FIELD THEORY, CATEGORICAL REPRESENTATION THEORY, AND VIRASORO ALGEBRA

D.V.Juriev[1]

Research Center for Mathematical Physics and Informatics "Thalassa Aitheria",
ul.Miklukho-Maklaya 20-180, Moscow 117437 Russia.
E-mail: denis@juriev.msk.ru

q-alg/9712009

Abstract. The paper is devoted to the symmetry aspects of 2D nonlocal field theory, which is the simplest deformation of the conformally invariant quantum field theory with one free bosonic field. The inverse problem of representation theory is solved for q_R–conformal symmetries, which are infinite dimensional hidden symmetries of the field theory. There is developed a mathematical formalism based on the abstract categorical representation theory and sufficient for applications of symmetry methods to the investigation of processes of synthesis, decay and interaction of quasiparticles in the models of 2D nonlocal quantum field theory.

This paper being devoted to one of aspects of the inverse problem of representation theory [1] is addressed as to specialists in mathematical physics and applied mathematics involved in the analysis of hidden symmetries in quantum field models, classical and quantum dynamical and controlled systems as to mathematicians-algebraists, who are interested in new aspects of representation theory that are explicated during the investigations of concrete models and systems. An exposition of the material has its goals, in general, to show how unexpected mathematical objects appear during the analysis of concrete hidden symmetries and in what extend the modern rather abstract mathematical concepts (category theory, Grothendieck topology, theory of sheaves and topoi) may be essential for the understanding of symmetry aspects of problems of mathematical physics. It is rather convenient to remind that an initiative of the explication of such applications of modern 'categoric-algebrogeometric' apparatus to problems of theoretical and mathematical physics belongs to Yu.I.Manin (see e.g.[2]).

The inverse problem of representation theory is to restore an abstract mathematical object (or its characteristics) by a concrete realization, for example, by a fixed set of matrices or operators in an infinite dimensional space [1]. Thus, one

---

[1] This is an English translation of the original Russian version, which is located at the end of the article as an appendix. In the case of any differences between English and Russian versions caused by a translation the least has the priority as the original one.

Typeset by AMS-TeX

may correspond a Lie algebra $\mathfrak{so}(n,\mathbb{R})$ to all real $n\times n$ skew-symmetric matrices. More complicated examples were considered, for example, in [1,3].

Often the inverse problem of representation theory means to search a representative from a fixed class of abstract algebraic structures (e.g. Lie algebras or associative algebras with quadratic relations) by its representation, it is defined at the same time what the representation of an algebraic object of this class is. Under the solution of such inverse problem as a rule new rather interesting mathematical objects appear. In this way there were unraveled, for example, quantum groups [4]; some other illustrations (Racah-Wigner algebras, $\mho$–algebras, Sklyanin algebras etc.) are contained in [1,3].

However, the inverse problem may be considered in another manner. Let us suppose that an abstract object belongs to a rather simple class of structures, for example, is a Lie algebra, but the form of representation differs from a standard one. Such formulation of a problem was proposed in [5]. Of course, methodologically the change of the foreshortening means the change of the search of similarity between the concrete and the abstract objects (the search of homomorphism of the least into the first) to the analysis of a possibility of a representation of the least by the first. That presupposes in any case a question what a representation is and what 'to represent' means. Therefore, the using of the abstract algebraic apparatus of the category theory is reasonable, that was done in [6]. Thus, this article, discussing how the Virasoro algebra (more precisely, the Witt algebra, whose central extension the Virasoro algebra is) appears under an application of the categoric representation theory to analysis of q_R–conformal symmetries in 2D nonlocal q_R–conformal field theory, is a systematic exposition of a material of electronic preprints [5,6].

1. q_R–CONFORMAL FIELD THEORIES AND q_R–CONFORMAL SYMMETRIES [7]

The spectrum of fields of the simplest model of conformal field theory is generated by one free bosonic field and, thus, consists of all composite fields, which are the normal ordered pointwise products of the current constructed from the free field (see a general construction of currents from Fubini-Veneziano fields in [7]) on itself. Other models of the conformal field theory, which complete description was done in [8], are received under a transition to several free fields (the so-called free field representation [9]).

The model with one free bosonic field is described by a Lagrangian

$$L=\int\varphi(z)\bar{\varphi}(\bar{z})\,dzd\bar{z},$$

where an integration is done inside the unit complex disk. From many points of view (as theoretical as technical) it is useful to consider a nonlocal deformation (cf.[10]) of the model with a nonlocal Lagrangian

$$L_h=\int K_h(z,\bar{z})\varphi(z)\bar{\varphi}(\bar{z})\,dzd\bar{z},$$

where the kernel $K_h(z,\bar{z})$ is the Bergman kernfunction of the Lobachevskiĭ metric in the unit complex disk:

$$K_h(z,\bar{z})=(1-z\bar{z})^{-2-2h},$$

so the nonlocal Lagrangian is invariant under all Möbius (linear-fractional) transformations of the complex disk. Note that the Lagrangian of the free bosonic field $L(\varphi)$ may be obtained from the nonlocal Lagrangians L_h as their limit at $h \to \infty$. Models of 2D quantum field theory with the Lagrangian L_h (and whose classical counterparts have the natural nonlocal nondegenerate Poisson brackets with Lagrangian L_h as a Kähler potential of the Kähler metric constructed from them) are the simplest models of nonlocal theory and at the same time they possess an interesting and nontrivial internal algebraic structure.

A language of the operator formalism of the quantum field theory was applied to these nonlocal models after their holomorphic-antiholomorphic (chiral) factorization in the author's paper [7], where the models were called q_R–conformal field theories ($q_R = \frac{1}{2h-1}$). The components of operator fields of the q_R–conformal field theory, which are invariant under all complex projective transformation of the Riemann sphere, admit a realization by tensor operators in the Verma modules over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ and, therefore, may be written as (generalized) differential operators, so many problems of the field theory for these models have analytic or numeric solutions and the formulation of their difference (lattice) approximations does not produce any problems (for example, the problem of integration of a quantum-field top, which was considered for the conformal field theory in [11] and for q_R–conformal theories in [12]).

An important feature of 2D conformal field theories is the presence of infinite additional symmetries, which are described by the Witt algebra or by its central extension, the Virasoro algebra $\mathbb{C}\mathfrak{vir}$ [13]. These symmetries appear as components of the decomposition of the (chirally factorized) stress-energy tensor, the square of the free bosonic field (more precisely, of the current constructed from it). Analogs of the free field representations and stress-energy tensor in the q_R–conformal case were considered in detail in the article [7]. Thus, the q_R–conformal stress-energy tensor is the generating function of the spin 2 tensor operators in the Verma module over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$. If the Verma module V_h (here h is the extremal weight [14]) over this algebra is realized in the space of all polynomials $\mathbb{C}[z]$ of a complex variable z, and the action of generators L_i ($i = -1, 0, 1$; $[L_i, L_j] = (i-j)L_{i+j}$) of the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ in it is written as

$$L_{-1} = z, \quad L_0 = z\partial_z + h, \quad L_1 = z\partial_z^2 + 2h\partial_z,$$

then the components of the q_R–conformal stress-energy tensor (q_R–conformal symmetries) are of the form:

$$L_{-k} = (\xi + h(k+1))\partial_z^k \quad (k \geq 0), \qquad L_k = z^k \frac{\xi + h(k+1)}{(\xi + 2h)\ldots(\xi + 2h + k - 1)} \quad (k \geq 1),$$

where $\xi = z\partial_z$.

The q_R–conformal symmetries form an infinite family. There were done several attempts to solve the inverse problem of representation theory for them, i.e. to unravel their algebraic structure. One of these attempts was described in the article [7], its result is the associative algebra $\mathbb{C}\mathfrak{vir}(q_R)$, an analog of the nonlinear $\mathfrak{sl}_2$ of [15]. Another approach was sketched in the electronic preprint [5] and developed in the author's article 'Approximate representations and the Virasoro algebra' prepared for a publication. However, there is a necessity of the further search of other ways to solve the inverse problem of representation theory for q_R–conformal symmetries. The next paragraph id devoted to a description of one of the possible versions.

2. ALGEBRAIC STRUCTURE OF q_R–CONFORMAL SYMMETRIES

Definition 1 [5].

A. A linear space $\mathfrak{v}$ is called *a Lie composite* iff there are fixed its subspaces $\mathfrak{v}_1, \dots \mathfrak{v}_n$ ($\dim \mathfrak{v}_i > 1$) supplied by the compatible structures of Lie algebras. Compatibility means that the structures of the Lie algebras induced in $\mathfrak{v}_i \cap \mathfrak{v}_j$ from $\mathfrak{v}_i$ and $\mathfrak{v}_j$ are the same. The Lie composite is called *dense* iff $\mathfrak{v}_1 \uplus \dots \uplus \mathfrak{v}_n = \mathfrak{v}$ (here $\uplus$ denotes the sum of linear spaces). The Lie composite is called *connected* iff for all i and j there exists a sequence $k_1, \dots k_m$ ($k_1 = i$, $k_m = j$) such that $\mathfrak{v}_{k_l} \cap \mathfrak{v}_{k_{l+1}} \neq \varnothing$.

B. *A representation* of the Lie composite $\mathfrak{v}$ in the space H is the linear mapping $T : \mathfrak{v} \mapsto \mathrm{End}(H)$ such that $T|_{\mathfrak{v}_i}$ is a representation of the Lie algebra $\mathfrak{v}_i$ for all i.

C. Let $\mathfrak{g}$ be a Lie algebra. A linear mapping $T : \mathfrak{g} \mapsto \mathrm{End}(H)$ is called *the composed representation* of $\mathfrak{g}$ in the linear space H iff there exists a set $\mathfrak{g}_1, \dots, \mathfrak{g}_n$ of the Lie subalgebras of $\mathfrak{g}$, which form a dense connected composite and T is its representation.

Reducibility and irreducibility of representations of the Lie composites are defined in the same manner as for Lie algebras. One may also formulate a superanalog of the Definition 1. The set of representations of the fixed Lie composite is closed under the tensor product and, therefore, may be supplied by the structure of *a tensor category* [16].

Example 1 (The Octahedron Lie Composite) [5]. Let us consider an octahedron with the vertices A, B, C, D, E, F, the edges (AB), (AC), (AD), (AE), (BC), (BF), (CD), (CF), (DE), (DF), (EF), and the faces (ABC), (ACD), (ADE), (AEB), (BCF), (CDF), (DEF), (EBF). Let $\mathfrak{v}$ be a six–dimensional linear space with the basis labelled by the vertices of the octahedron, $\mathfrak{v}_1$, $\mathfrak{v}_2$, $\mathfrak{v}_3$, $\mathfrak{v}_4$ be four three–dimensional subspaces in $\mathfrak{v}$ corresponded to the faces (ABC), (ADE), (CDF), (EBF). All subspaces $\mathfrak{v}_i$ are supplied by the structures of the Lie algebras isomorphic to $\mathfrak{so}(3)$ (such structures are compatible to the orientations on the faces). The pentuple $(\mathfrak{v}, \mathfrak{v}_1, \mathfrak{v}_2, \mathfrak{v}_3, \mathfrak{v}_4)$ is a dense connected Lie composite.

Proposition. *Let T be an arbitrary representation of the Lie composite $(\mathfrak{v}; \mathfrak{v}_1, \mathfrak{v}_2, \mathfrak{v}_3, \mathfrak{v}_4)$ in the finite–dimensional linear space H, then H admits a representation of the Lie algebra $\mathfrak{so}(4)$. If T is an irreducible representation then there exist the real numbers λ_A, λ_B, λ_C, λ_D, λ_E, λ_F such that the operators $T(A) - \lambda_A \mathbf{1}$, $T(B) - \lambda_B \mathbf{1}$, $T(C) - \lambda_C \mathbf{1}$, $T(D) - \lambda_D \mathbf{1}$, $T(E) - \lambda_E \mathbf{1}$, $T(F) - \lambda_F \mathbf{1}$ form an irreducible representation of $\mathfrak{so}(4)$.*

Proof. First, note that the commutator of operators corresponded to the opposite vertices commute with operators corresponded to other four vertices. It commutes with all six operators because they may be expressed as commutators of the least four operators. So the commutator of operators corresponded to the opposite vertices belongs to the center of the Lie algebra generated by the all six operators. Let us factorize this Lie algebra $\mathfrak{g}$ by the center. Such quotient is isomorphic to $\mathfrak{so}(4)$ (one uses the fact that formulas for commutators of all six operators are known up to the center of $\mathfrak{g}$). The statement of the theorem is a consequence of this result and the fact that any central extension of the semisimple Lie algebra is trivial (i.e. may be splitted – see f.e.[17]) $\square$

The construction of the Octahedron Lie composite may be generalized on the certain class of polyhedra. However, any analogs of the Proposition are not known for such general case.

Example 2 (The Witt composite) [5]. Let $\mathfrak{w}$ be the so–called Witt algebra, which is a subalgebra of the complexification $\mathbb{C}\mathrm{Vect}(\mathbb{S}^1)$ of the Lie algebra $\mathrm{Vect}(\mathbb{S}^1)$ of the smooth vector fields on a circle $\mathbb{S}^1$ [18]. The Witt algebra $\mathfrak{w}$ consists of all polynomial vector fields and admits a basis e_k ($k \in \mathbb{Z}$) with commutation relations $[e_i, e_j] = (i-j)e_{i+j}$. The Virasoro algebra $\mathbb{C}\mathfrak{vir}$ [19] is one-dimensional nontrivial central extension of the Witt algebra.

Let us consider two subalgebras $\mathfrak{p}_\pm$ of $\mathfrak{w}$ generated by e_i with $i \geq -1$ and $i \leq 1$; note that $\mathfrak{p}_+ \cap \mathfrak{p}_- = \mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$. The triple $(\mathfrak{w}; \mathfrak{p}_+, \mathfrak{p}_-)$ is a dense connected Lie composite.

Each representation of the Virasoro algebra defines a representation of the Witt composite in the same space. The reciprocal statement is not correct, of course, what is shown by the following theorem.

Theorem 1A. *The action of the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ in any Verma module V_h (h is the highest weight) may be extended to the representation of the Lie composite $(\mathfrak{w}; \mathfrak{p}_+, \mathfrak{p}_-)$ and, hence, to the composed representation of the Witt algebra $\mathfrak{w}$.*

Proof. The Theorem follows from the explicit formulas for the spin 2 tensor operators in the Verma modules over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ (q_R–conformal symmetries), which realize a representation of the Witt composite. □

Remark 1. The construction of the Witt composite may be generalized on the Riemann surfaces of higher genus in lines of I.M.Krichever and S.P.Novikov [19].

Remark 2. Generalizing the terminology of [1,3] one may say that the spin 2 tensor operators (i.e. the q_R–conformal symmetries) in the Verma modules V_h over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ form the set of hidden symmetries, whose algebraic structure is one of the Witt composite.

Note that if the hidden symmetries realize a representation of the Lie composite they should not be unpacked (a similar situation appears also in the case of the isocommutator algebras of hidden symmetries and the related Lie $\mathfrak{g}$–bunches [3:Topic 3;1:§2.1]).

Example 3. Let $\mathfrak{w}$ be the Witt algebra and $(\mathfrak{w}; \mathfrak{p}_\pm)$ be the Witt composite. Let us consider the abelian extension $\mathfrak{w}^e$ of the Witt algebra by the generators f_i ($i \in \mathbb{Z}$) such that $[e_i, f_j] = jf_j$. The subalgebras $\mathfrak{p}_\pm$ of $\mathfrak{w}$ may be extended to the subalgebras $\mathfrak{p}^e_\pm$ of $\mathfrak{w}^e$ by the generators f_i, where $i \geq 0$ and $i \leq 0$, respectively. The triple $(\mathfrak{w}^e; \mathfrak{p}^e_\pm)$ form the extended Witt composite.

Theorem 1B. *The representation of the Witt composite in any Verma module V_h (h is the highest weight) over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ may be extended to the representation of the Lie composite $(\mathfrak{w}^e; \mathfrak{p}^e_\pm)$ and, hence, the composed representation of $\mathfrak{w}$ in V_h may be extended to the composed representation of $\mathfrak{w}^e$.*

Proof. The additional generators f_i are represented by the tensor operators of spin 1 (the components of a decomposition of the q_R–affine current [7]), namely, $f_i \mapsto \partial_z^i$ ($i \geq 0$), $f_{-i} \mapsto z^i \frac{1}{(\xi+2h)\ldots(\xi+2h+i-1)}$ ($i \geq 1$) □

Remark 3. It is very interesting to consider the composed representations of the real semisimple Lie algebras $\mathfrak{g}$, which unduce representations of some natural subalgebras (for instance, of two opposite maximal parabolic subalgebras or two opposite Borel subalgebras, perhaps plus some $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ imbed into $\mathfrak{g}$, etc.).

Remark 4. Composed representations of other algebraic structures (isotopic pairs) were considered in the author's article [20].

Thus, we established in the second paragraph that the q_R–conformal symmetries may be regarded as a realization of the same algebraic structure (the Witt algebra or the Virasoro algebra) as for the conformal symmetries, however, with a new understanding of the operation of 'representation' itself. Thus, it is natural to formulate a question what 'to represent' means and what feautures should the nonstandard representation have to allow to operate with them as with standard ones, and how to receive new unknown types of representations from the constructed ones. All these questions are a subject of the following paragraph, which will have a rather formal mathematical character being far from the initial formulation of the problem from the nonlocal quantum field theory.

3. CATEGORICAL REPRESENTATION THEORY AND q_R–CONFORMAL SYMMETRIES: COMPOSITE AND OVERLAY REPRESENTATIONS

3.1. Elements of the categorical representation theory [6]. We shall consider the representations of classes of objects, which constitute a category, which will be called *the ground category.* The categorical aspects of the standard representation theory were discussed in [16]. Some categorical generalizations were described in [21]. However, we shall formulate the most abstract settings, which are necessary for our purposes.

Definition 2A. *A representation theory* for the ground category $\mathcal{A}$ is a contravariant functor R from the category $\mathcal{A}$ to the category $\mathcal{ABEL}$ of all small abelian categories.

Sometimes one should consider the category $\mathcal{ADD}$ of all small additive categories instead of $\mathcal{ABEL}$. However, we shall consider the least category for simplicity.

Often the ground category has some good properties, e.g. that for any finite family of objects there exists their coproduct, which coincides with their product. Such situation is realized for Lie algebras, Lie groups, finite groups, associative algebras, Hopf algebras and many other structures. However, the isotopic pairs (see f.e.[1:§2.2;19]) and the most of other algebraic pairs do not form a category of such type. For the ground category $\mathcal{A}$, in which products and coproducts of finite number of objects exist and coincide, we shall claim in the definition of representation theories that an associative family of imbeddings $R(a)\times R(b)\hookrightarrow R(a+b)$ (a and b are any objects of the ground category $\mathcal{A}$) is defined. Such representation theories will be called *quasitensorial.*

Remark 5. If an object a of the ground category $\mathcal{A}$ admits a coassociative monomorphism ε into $a+a$ then $R(a)$ is a tensor category iff the representation theory R is quasitensorial.

There exist non–quasitensorial representation theories even for the well–known categories of the represented objects, e.g. general $\mathcal{HS}$–projective representations of Lie algebras [5] or unitary $\mathcal{HS}$–pseudorepresentations of Lie groups are out of this class.

Definition 2B. A representation theory for the ground category $\mathcal{A}$ is called *homomorphic* iff there exists a subcategory $\mathcal{A}_0$ of $\mathcal{A}$ (*the target subcategory*) such that for any object a of $\mathcal{A}$ the category $R(a)$ may be identified with the category $\mathrm{Mor}(a, \mathcal{A}_0)$ of all (equivalence classes of) morphisms from a to the objects of the category $\mathcal{A}_0$.

For instance, theories of all linear, projective, unitary representations of Lie groups are homomorphic. Note that the target category $\mathcal{A}_0$ is always an additive subcategory of the ground category $\mathcal{A}$.

Definition 2C. A representation theory for the ground category $\mathcal{A}$ is called *hiddenly homomorphic* iff there exists a homomorphic representation theory R' for a category $\mathcal{K}$ and a functor (multi-valued in general) $\varrho : \mathcal{A} \mapsto \mathcal{K}$ such that $R = R' \circ \varrho$.

Below we shall consider some examples and general constructions of the hiddenly homomorphic representation theories for the ground category $\mathcal{LIE}$ of the Lie algebras inspired by the considered above solution of the inverse proble, of representation theory for q_R–conformal symmetries in nonlocal quantum field theory, which are not homomorphic, and describe their interpretations in terms of the categorical representation theory.

3.2. Composed representation theories [6]. Let us formulate an abstract categorical setting for the construction of the composed representations defined in the second paragraph.

Definition 3A. Let $\mathcal{A}$ be a topologized ground category (i.e. supplied by a structure of the Grothendieck topology [22]). Let R be a representation theory for $\mathcal{A}$. *The composed representation theory* $\mathbf{C}(R)$ for $\mathcal{A}$ may be constructed in the following manner. Let a be an object of the ground category $\mathcal{A}$ and $S = (s_1, s_2, \ldots s_n)$ ($s_i \in \mathrm{Mor}(a_i, a)$) be a cover of a then the objects of the category $\mathbf{C}(R)(a)$ consists of all data $(b_1, b_2, \ldots b_n)$, $b_i \in R(a_i)$ such that for any object c and monomorphisms $f \in \mathrm{Mor}(c, a)$ and $f_i \in \mathrm{Mor}(c, a_i)$ ($f = s_i \circ f_i$) the equality (*the composite glueing rule*)

$$R(f_i)^*(b_i) = R(f_j)^*(b_j)$$

holds. The morphisms in $\mathbf{C}(R)(a)$ are defined in the same manner.

For any representation theory R the composite representation theory $\mathbf{C}(R)$ is a sheaf of abelian categories over the topologized ground category $\mathcal{A}$ [22]. It is a sheaf canonically constructed from the pre–sheaf R over the topologized ground category $\mathcal{A}$ (note that the representation theory for the topologized ground category $\mathcal{A}$ is just a pre–sheaf over it).

Theorem 2A [6]. *The composed representations of Lie algebras form a composed representation theory* $\mathbf{C}(R)$*, where* R *is a standard representation theory of Lie algebras (the covers of the Lie algebras are defined by the dense connected Lie composites).*

Note that the Grothendieck topology of the Theorem 2A differs from the usual one [21].

Remark 6. If R is the standard representation theory then the theory $\mathbf{C}(R)$ is hiddenly homomorphic, the category $\mathcal{K}$ is one of the Lie composites, the category $\mathcal{K}_0$ consists of Lie algebras $\mathrm{End}(H)$ for all linear spaces H. i.e. just the same as for a homomorphic standard represntation theory. However, if R is a general representation theory $\mathbf{C}(R)$ is not obligatory hiddenly homomorphic.

I suspect that the concept of the hidden homomorphicity of the composite representation theories may be somehow understood in terms of the topos theory [22].

Remark 7. $\mathbf{C}(\mathbf{C}(R)) = \mathbf{C}(R)$.

3.3. Overlay representation theories [6]. The disadvantages of the composed representation theory is clearly explicated on the examples of the composed representations of the Witt algebras by the hidden infinite dimensional (q_R–conformal) symmetries in the Verma modules over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$. First, the tensor product of a finite number of these irreducible composed representations is irreducible. This fact contradicts to the naïve intuition. Second, the hidden symmetries do not form any representation themselves whereas intuitively they should form the adjoint representation. From the point of view of the mathematical physics all this disadvantages are essential because they do not allow to use effectively the apparatus of representation theory for the analysis of processes of decay, synthesis and interaction of quasiparticles in 2D nonlocal field theory.

So one needs some generalization of the composed representations. Let us define the operator Lie composites $\mathrm{LC}(H)$ as the sets of subspaces $\mathrm{End}(H_i)$ in the spaces $\mathrm{End}(H)$ ($H = H_1 + \ldots + H_m$) with the natural structures of Lie algebras.

Definition 4.

A. *An overlay representation* of the Lie composite $\mathfrak{v}$ in the space H is the homomorphism T of $\mathfrak{v}$ into the operator Lie composite $\mathrm{LC}(H)$.

B. Let $\mathfrak{g}$ be a Lie algebra. A linear mapping $T : \mathfrak{g} \mapsto \mathrm{End}(H)$ is called *the overlay composed representation* (or simply *overlay representation*) of $\mathfrak{g}$ in the linear space H iff there exists a set $\mathfrak{g}_1, \ldots, \mathfrak{g}_n$ of the Lie subalgebras of $\mathfrak{g}$, which form a dense connected composite and T is its overlay representation.

Remark 8. The overlay representations of any Lie algebra $\mathfrak{g}$ form a tensor category.

The overlay representations solve the previously described difficulties.

Theorem 1C [6]. *The tensor operators of spin 2 in the Verma modules V_h over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ form an overlay representation of the Witt algebra, which are subrepresentations of* $\mathrm{End}(V_h)$.

Remark 9. The tensor operators of any natural spin n in the Verma modules V_h over the Lie algebra $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ (described completely in [7]) form overlay representations of the Witt algebra, which are subrepresentations of $\mathrm{End}(V_h)$.

Let us formulate the natural categorical settings for the construction of overlay representations.

Definition 3B. Let $\mathcal{A}$ be a topologized ground category. Let R be a homomorphic representation theory for $\mathcal{A}$ with the target subcategory $\mathcal{A}_0$ supplied by the Grothendieck topology induced from $\mathcal{A}$. *The overlay representation theory* $\mathbf{O}(R)$ for $\mathcal{A}$ may be constructed in the following manner. Let a be an object of the ground category $\mathcal{A}$ and $S = (s_1, s_2, \ldots s_n)$ ($s_i \in \mathrm{Mor}(a_i, a)$) be a cover of a then the objects of the category $\mathbf{O}(R)(a)$ consists of all data $(r_1, r_2, \ldots r_n)$, $r_i \in \mathrm{Mor}(a, b_i)$, b_i are objects of the target subcategory $\mathcal{A}_0$, which form a cover of the object b of the same subcategory by the monomorphisms $t_i \in \mathrm{Mor}(b_i, b)$, such that for any subobject $(c;p]$ of a ($p \in \mathrm{Mor}(c,a)$) the equality (*the overlay glueing rule*)

$$r_i((a_i;s_i] \cap (c;p]) \cap (b_j;t_j] = (b_i;t_i] \cap r_j((a_j;s_j] \cap (c;p])$$

holds. The morphisms in $\mathbf{O}(R)(a)$ are defined in the same manner.

However, I do not know a definition of the overlay representation theory $\mathbf{O}(R)$ for the representation theory R, which is not homomorphic. Note that $\mathbf{O}(R)$ is not a sheaf of abelian categories over $\mathcal{A}$ in general, and I do not know an abstract sheaf theoretical characterization of the overlay representation theories.

Remark 10. The overlay representation theories $\mathbf{O}(R)$ being defined for the homomorphic representations theories R are hiddenly homomorphic.

Theorem 3B [6]. *The overlay representations of Lie algebras form an overlay representation theory* $\mathbf{O}(R)$*, where* R *is a standard representation theory of Lie algebras (the covers of the Lie algebras are defined by the dense connected Lie composites and the target subcategory* $\mathcal{A}_0$ *consists of all Lie algebras* $\mathrm{End}(H)$*).*

Note that the Grothendieck topology of the Theorem 3B differs from the usual one.

Remark 11. (A) If R is a homomorphic representation theory for the ground category $\mathcal{A}$ then for any object a of $\mathcal{A}$ the category $\mathbf{C}(R)(a)$ is a subcategory of $\mathbf{O}(R)(a)$. (B) $\mathbf{C}(\mathbf{O}(R)) = \mathbf{O}(R)$.

Thus, the symmetry aspects of 2D nonlocal field theory, which is the simplest deformation of conformally invariant theory with one free bosonic field, are considered in the article (§1). The inverse problem of representation theory is solved for q_R–conformal symmetries, which are the infinite dimensional hidden symmetries of the theory (§2). Based on the abstract categorical representation theory the mathematical apparatus sufficient for applications of symmetry methods to investigations of processes of synthesis, decay and interaction of quasiparticles in the models of 2D nonlocal quantum field theory is developed (§3).

References

[1] *Juriev D.V.*, An excursus into the inverse problem of representation theory [in Russian]: mp_arc/96-477.

[2] *Manin Yu.I.*, Gauge fields and complex geometry [in Russian]. Moscow, Nauka, 1986.

[3] *Juriev D.*, Topics in hidden symmetries. I-IV,VI: hep-th/9405050, q-alg/9610026, q-alg/9611003, q-alg/9611019, q-alg/9708028; On the infinite-dimensional hidden symmetries. I-III: funct-an/9612004, funct-an/9701009, funct-an/9702002.

[4] *Reshetikhin N.Yu., Tahtadzhyan L.A., Faddeev L.D.*, St.Petersburg Math.J. 1 (1990) 193-225; *Drinfeld V.G.*, Zapiski Nauchn.Semin.LOMI [in Russian] 155 (1986) 19-49; *Isaev A.P.*, Elem.Part.Atom.Nuclei [in Russian] 26(5) (1995) 1204-1263.

[5] *Juriev D.*, Topics in hidden symmetries. V: funct-an/9611003.

[6] *Juriev D.*, Hidden symmetries and categorical representation theory: q-alg/9612026.

[7] *Juriev D.V.*, Theor.Math.Phys. 101 (1994) 1387-1403.

[8] *Juriev D.V.*, St.Petersburg Math.J. 3 (1992) 679-686.

[9] *Morozov A.Yu.*, Elem.Part.Atom.Nuclei [in Russian] 23(1) (1992) 174-238.

[10] Nonlocal, nonlinear and nonrenormalizable field theories [in Russian]. Dubna, JINR, 1970.

[11] *Alekseev A., Faddeev L., Semenov-Tian-Shansky M.*, Commun.Math.Phys. 149 (1992) 335-345.

[12] *Juriev D.V.*, Theor.Math.Phys. 106 (1996) 276-290.

[13] *Belavin A.A., Polyakov A.M., Zamolodchikov A.B.*, Nucl.Phys. B241 (1984) 333-380.

[14] *Zhelobenko D.P.*, Representations of the reductive Lie algebras [in Russian]. Moscow, Nauka, 1994.

[15] *Roček M.*, Phys.Lett. B255 (1991) 554-557.

[16] *Kirillov A.A.*, Elements of representation theory. Springer, 1976; An introduction into the representation theory and noncommutative harmonic analysis [in Russian]. Current Math.Problems. Basic Directions 22, Moscow, VINITI, 1988.

[17] *Guichardet A.*, Cohomologie dea groupes topologiques et des algèbres de Lie. Cedic/Fernan Nathan, Paris, 1980.

[18] *Fuchs D.B.*, Cohomology of infinite dimensional Lie algebras [in Russian]. Moscow, Nauka, 1984.

[19] *Krichever I.M., Novikov S.P.*, Funct.Anal.Appl. 21 (1987) 126-141; 21 (1987) 294-307; 23 (1989) 19-32; J.Geom.Phys. 5 (1988) 631-661 [reprinted in "Geometry and physics. Essays in honour of I.M.Gelfand", Eds. S.Gindikin and I.M.Singer, Pitagora Editrice, Bologna and Elsevier Sci.Publ., Amsterdam, 1991].

[20] *Juriev D.V.*, Theor.Math.Phys. 105 (1995) 1201-1209; 111 (1997) 511-518.

[21] *Geronimus A.Yu.*, Funkts.anal.i ego prilozh [in Russian]. 5(3) (1971) 22-31.

[22] Théorie des topos et cohomologie étale des schémas. Berlin, Heidelberg, New York, 1972-1973; Cohomologie étale. Berlin, Heidelberg, New York, 1977.

APPENDIX: THE ORIGINAL RUSSIAN VERSION OF ARTICLE

q_R–КОНФОРМНЫЕ СИММЕТРИИ В ДВУМЕРНОЙ НЕЛОКАЛЬНОЙ КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ, КАТЕГОРНАЯ ТЕОРИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И АЛГЕБРА ВИРАСОРО

Д.В.Юрьев

Центр математическоё физики и информатики “Таласса Этерия”,
ул.Миклухо-Маклая 20-180, Москва 117437 Россия.
E-mail: denis@juriev.msk.ru

q-alg/9712009

Резюме. В работе рссмотрены симметриёные аспекты двумерноё нелокальноё теории поля, являющеёся простеёшеё деформациеё конформно-инвариантноё квантовоё теории поля с одним свободным бозонным полем. Решена обратная задача теории представлениё для q_R–конформных симметриё, являющихся бесконечномерными скрытыми симметриями указанноё теории. На базе абстрактноё категорноё теории представлениё развит математическиё аппарат, достаточныё для применения симметриёных методов к изучению процессов синтеза, распада и взаимодеёствия квазичастиц в моделях двумерноё нелокальноё квантовоё теории поля.

Данная работа, посвященная одному из аспектов обратноё задачи теории представлениё [1], адресована как специалистам в математическоё физике и прикладноё математике, занимающихся анализом скрытых симметриё в квантово-полевых моделях, классических и квантовых динамических и управляемых системах, так и математикам-алгебраистам, интересующимся тем, какие новые стороны теории представлениё вскрываются при исследовании конкретных моделеё и систем. Изложение материала преследует, в основном, цель показать, как при анализе конкретных скрытых симметриё возникают неожиданные математические объекты и в какоё степени современные достаточно абстрактные математические концепции (теория категориё, топологии Гротендика, теория пучков и топосов) могут быть существенны при осмыслении симметриёных аспектов задач математическоё физики. В данноё связи вполне уместно напомнить, что инициатива раскрытия подобных приложениё современного “категорно–алгеброгеометрического” аппарата к вопросам теоретическоё и математическоё физики принадлежит Ю.И.Манину (см.напр.[2]).

Обратная задача теории представлениё заключается в восстановлении абстрактного математического объекта (или его характеристик) по конкретноё реализации, например, по заданноё совокупности матриц или операторов в бесконечномерном пространстве [1]. Так совокупности всех вещественных кососимметрических матриц $n \times n$ можно сопоставить алгебру Ли $\mathfrak{so}(n,\mathbb{R})$. Более сложные примеры, рассматривались, например, в [1,3].

Часто обратная задача теории представлениё подразумевает поиск некоторого представителя из фиксированного класса абстрактных алгебраических структур (например, алгебр Ли или ассоциативных алгебр с квадратичными соотношениями) по его представлению, при этом, что такое представление алгебраического объекта из заданного класса уже определено. При решении подобной обратной задачи возникают, как правило, достаточно интересные новые математические объекты. На этом пути были выявлены, например, квантовые группы [4]; некоторые другие иллюстрации (алгебры Рака-Вигнера, $\mho$–алгебры, алгебры Склянина и т.д.) содержатся в [1,3].

Однако, обратная задача теории представлений может быть рассмотрена и в другом ракурсе. Будем предполагать, что абстрактный объект принадлежит достаточно простому классу структур, например, является алгеброй Ли, но сам способ представления отличен от стандартного. Подобная постановка задачи была сформулирована в [5]. Конечно же, методологически переход к новому ракурсу означает смену поиска подобия между конкретным и абстрактным объектами (гомоморфности первого второму) на анализ возможности представления второго первым. Это предполагает так или иначе вопрос о том, что такое представление и что значит представлять. Как следствие, привлечение абстрактного алгебраического аппарата теории категорий представляется разумным, что и было сделано в [6]. Таким образом, данная статья, посвященная тому, как алгебра Вирасоро (более точно, алгебра Витта, центральным расширением которой алгебра Вирасоро является) возникает при применении категорной теории представлений к анализу q_R–конформных симметрий в двумерной нелокальной q_R–конформной теории поля, представляет собой систематическое изложение материала электронных препринтов [5,6].

1. q_R–конформные теории поля и q_R–конформные симметрии [7]

Спектр полей простейшей модели конформной теории поля порождается одним свободным бозонным полем и, таким образом, состоит из составных полей, полученных при помощи нормально упорядоченного поточечного произведения постоенного по свободному полю тока (см. общую конструкцию построения тока по полю Фубини-Венециано в [7]) на себя конечное число раз. Остальные модели конформной теории поля, полное описание которых дано в [8], получаются при переходе к нескольким свободным полям (т.н. представление свободных полей [9]).

Модель с одним свободным бозонным полем описывается лагранжианом

$$L=\int\varphi(z)\bar{\varphi}(\bar{z})\,dzd\bar{z},$$

где интегрирование ведется по внутренности комплексного диска. С многих точек зрения (как теоретических, так и технических) полезно рассматривать нелокальную деформацию (ср.[10]) этой модели с нелокальным лагранжианом

$$L_h=\int K_h(z,\bar{z})\varphi(z)\bar{\varphi}(\bar{z})\,dzd\bar{z},$$

где ядро $K_h(z,\bar{z})$ представляет собой функцию Бергмана метрики Лобачевского в единичном комплексном диске:

$$K_h(z,\bar{z})=(1-z\bar{z})^{-2-2h},$$

в силу чего нелокальныё лагранжиан оказывается инвариантным относительно всех мебиусовых (дробно-линеёных) преобразованиё комплексного диска. Отметим, что лагранжиан свободного бозонного поля $L(\varphi)$ получается из нелокальных лагранжианов L_h предельным переходом $h \to \infty$. Модели двумерноё квантовоё теории поля с лагранжианом L_h (и естественными нелокальными скобками Пуассона, кэлеровым потенциалом отвечающеё которым кэлеровоё метрики служит лагранжиан L_h) являются простеёшими моделями нелокальноё теории, и в то же самое время они обладают интересноё и нетривиальноё внутреннеё алгебраическоё структуроё.

На языке операторного формализма квантовоё теории поля указанные нелокальные модели после голоморфно-антиголоморфноё (киральноё) факторизации были рассмотрены в работе автора [7] и названы q_R–конформными теориями поля ($q_R = \frac{1}{2h-1}$). Компоненты операторных полеё q_R–конформных теориё поля, которые инвариантны относительно всех комплексных проективных преобразованиё сферы Римана, допускают реализацию тензорными операторами в модулях Верма над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ и, как следствие, записываются (обобщенными) дифференциальными операторами, поэтому многие задачи теории поля для этих моделеё допускают аналитическое или численное решения, при этом формулировка их разностных (решеточных) аппроксимациё не представляет труда (например, задача интегрирования квантово-полевого волчка, рассматривавшаяся для конформных теориё поля в [11] и для q_R–конформных теориё в [12]).

Важноё особенностью двумерных конформных теориё поля является наличие бесконечных дополнительных симметриё, описываемых алгеброё Витта или ее центральным расширением – алгеброё Вирасоро $\mathbb{C}\mathfrak{vir}$ [13]. Эти симметрии появляются как компоненты разложения (кирально факторизованного) тензора энергии-импульса, квадрата свободного бозонного поля (более точно, построенного по нему тока). Аналоги представления свободных полеё представления свободных полеё и тензора энергии-импульса в q_R–конформном случае были подробно изучены в работе [7]. Так q_R–конформныё тензор энергии-импульса является производящеё функциеё тензорных операторов спина 2 в модуле Верма над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$. Если модуль Верма V_h (h – экстремальныё вес [14]) над этоё алгеброё реализован в пространстве многочленов $\mathbb{C}[z]$ от одного комплексного переменного z, а деёствие генераторов L_i ($i = -1, 0, 1$; $[L_i, L_j] = (i-j)L_{i+j}$) алгебры Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ в нем запизывается в виде

$$L_{-1} = z, \quad L_0 = z\partial_z + h, \quad L_1 = z\partial_z^2 + 2h\partial_z,$$

то компоненты q_R–конформного тензора энергии-импульса (q_R–конформные симметрии) имеют вид:

$$L_{-k} = (\xi + h(k+1))\partial_z^k \quad (k \geq 0), \quad L_k = z^k \frac{\xi + h(k+1)}{(\xi+2h)\ldots(\xi+2h+k-1)} \quad (k \geq 1),$$

$\xi = z\partial_z$.

q_R–конформные симметрии образуют бесконечное семеёство. Был предпринят ряд попыток решить обратную задачу теории представлениё для них, т.е. выявить их алгебраическую структуру. Одна из попыток описана в работе [7], ее результатом является ассоциативная алгебра $\mathbb{C}\mathfrak{Vir}(q_R)$, аналог нелинейной $\mathfrak{sl}_2$ работы [15]. Другой подход был намечен в электронном препринте [5] и развит в сданной в печать работе автора “Приближенные представления и алгебра Вирасоро”. Как бы то ни было, остается необходимость дальнейшего поиска иных путей решения обратной задачи теории представлений для q_R–конформных симметрий. Следующий параграф посвящен описанию одного из возможных вариантов.

2. Алгебраическая структура q_R–конформных симметрий

Определение 1 [5].

А. Линейное пространство $\mathfrak{v}$ называется *лиевским композитом*, если в нем фиксированы подпространства $\mathfrak{v}_1, \ldots \mathfrak{v}_n$ $(\dim \mathfrak{v}_i > 1)$, снабженные согласованными структурами алгебр Ли. Согласованность означает, что в каждом подпространстве $\mathfrak{v}_i \cap \mathfrak{v}_j$ корректно определена одна и та же структура алгебры Ли, индуцированная из $\mathfrak{v}_i$ или из $\mathfrak{v}_j$, т.е. вложения $\mathfrak{v}_i \cap \mathfrak{v}_j$ в $\mathfrak{v}_i$ и $\mathfrak{v}_j$ суть вложения алгебр Ли. Лиевский композит называется *плотным*, если $\mathfrak{v}_1 \uplus \ldots \uplus \mathfrak{v}_n = \mathfrak{v}$ (здесь $\uplus$ обозначает сумму линейных пространств). Лиевский композит называется *связным*, если для любых i и j существует последовательность $k_1, \ldots k_m$ $(k_1 = i,\ k_m = j)$ такая, что $\mathfrak{v}_{k_l} \cap \mathfrak{v}_{k_{l+1}} \neq \varnothing$.

Б. *Представлением* лиевского композита $\mathfrak{v}$ в пространстве H называется линейное отображение $T : \mathfrak{v} \mapsto \mathrm{End}(H)$ такое, что $T|_{\mathfrak{v}_i}$ – представление алгебры Ли $\mathfrak{v}_i$ при любом выборе i.

В. Пусть $\mathfrak{g}$ – алгебра Ли. Линейное отображение $T : \mathfrak{g} \mapsto \mathrm{End}(H)$ называется *композитным представлением* $\mathfrak{g}$ в линейном пространстве H, если существует множество $\mathfrak{g}_1, \ldots, \mathfrak{g}_n$ подалгебр Ли алгебры $\mathfrak{g}$, образующих плотный связный лиевский композит, и T – его представление.

Приводимость и неприводимость, разложимость и неразложимость представлений лиевского композита, а также естественные операции над ними, определяются так же как и для алгебр Ли [16]. Можно также сформулировать супераналог определения 1. Совокупность представлений фиксированного лиевского композита замкнуто относительно тензорного произведения и, следовательно, допускает структуру *тензорной категории* [16].

Пример 1 (Октаэдрический лиевский композит [5]). Рассмотрим октаэдр с вершинами A, B, C, D, E, F, ребрами (AB), (AC), (AD), (AE), (BC), (BF), (CD), (CF), (DE), (DF), (EF), и гранями (ABC), (ACD), (ADE), (AEB), (BCF), (CDF), (DEF), (EBF). Пусть $\mathfrak{v}$ – шестимерное линейное пространство с базисом, занумерованным вершинами октаэдра, $\mathfrak{v}_1$, $\mathfrak{v}_2$, $\mathfrak{v}_3$, $\mathfrak{v}_4$ – четверка трехмерных подпространств в $\mathfrak{v}$, отвечающих граням (ABC), (ADE), (CDF), (EBF). Все подпространства $\mathfrak{v}_i$ снабдим структурами алгебр Ли, изоморфных алгебре $\mathfrak{so}(3)$ (эти структуры должны быть согласованы с ориентациями граней). Пятерка $(\mathfrak{v}, \mathfrak{v}_1, \mathfrak{v}_2, \mathfrak{v}_3, \mathfrak{v}_4)$ является плотным связным композитом.

Предложение. *Пусть T – произвольное представление лиевского композита $(\mathfrak{v}; \mathfrak{v}_1, \mathfrak{v}_2, \mathfrak{v}_3, \mathfrak{v}_4)$ в конечномерном линейном пространстве H, тогда H наделяется структурой представления алгебры Ли $\mathfrak{so}(4)$. Если T – неприводимое представление, то существуют вещественные числа λ_A, λ_B, λ_C,*

λ_D, λ_E, λ_F такие, что операторы $T(A)-\lambda_A\mathbf{1}$, $T(B)-\lambda_B\mathbf{1}$, $T(C)-\lambda_C\mathbf{1}$, $T(D)-\lambda_D\mathbf{1}$, $T(E)-\lambda_E\mathbf{1}$, $T(F)-\lambda_F\mathbf{1}$ образуют неприводимое представление $\mathfrak{so}(4)$.

Доказательство. Во-первых, отметим, что коммутатор операторов, отвечающих противоположным вершинам, коммутирует с операторами, отвечающими четырем другим вершинам. Как следствие, он коммутирует со всеми шестью операторами, представляющими генераторы октаэдрического лиевского композита, поскольку они выражаются через коммутаторы упомянытых выше четырех операторов. Итак, коммутаторы операторов, отвечающих противоположным вершинам октаэдра, лежат в центре алгебры Ли $\mathfrak{g}$, порожденноё всеми шестью операторами, представляющими генераторы композита. Отфакторизуем алгебру Ли $\mathfrak{g}$ по центру. Полученная факторалгебра изоморфна $\mathfrak{so}(4)$ (при этом используется то, что формулы для коммутаторов всех шести операторов известны с точностью до элементов центра алгебры Ли $\mathfrak{g}$). Утверждение предложения есть следствие этого результата и того факта, что любое центральное расширение полупростоё алгебры Ли тривиально (т.е. расщепимо – см.напр.[17]) $\square$

Конструкция октаэдрического лиевского композита обобщается на некоторыё естественныё класс полиэдров, однако, в общем случае аналог доказанного выше предложения неизвестен.

Пример 2 (Лиевскиё композит Витта [5]). Пусть $\mathfrak{w}$ – алгебра Витта [18] (подалгебра комплексификации $\mathbb{C}\mathrm{Vect}(\mathbb{S}^1)$ алгебры Ли $\mathrm{Vect}(\mathbb{S}^1)$ гладких векторных полеё на окружности $\mathbb{S}^1$, порожденная всеми лорановскими полиномиальными векторными полями) с базисом e_k ($k\in\mathbb{Z}$) и коммутационными соотношениями $[e_i,e_j]=(i-j)e_{i+j}$. Алгебра Вирасоро $\mathbb{C}\mathfrak{vir}$ [19] является одномерным нетривиальным центральным расширением алгебры Витта.

Рассмотрим две подалгебры $\mathfrak{p}_\pm$ алгебры Ли $\mathfrak{w}$, порожденные e_i с $i\geq -1$ и $i\leq 1$; отметим, что $\mathfrak{p}_+\cap\mathfrak{p}_-=\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$. Троёка $(\mathfrak{w};\mathfrak{p}_+,\mathfrak{p}_-)$ является плотным связным лиевским композитом, которыё мы будем называть композитом Витта.

Любое представление алгебры Вирасоро задает представление лиевского композита Витта в том же пространстве. Обратное, конечно же, неверно, что показывает следующая теорема.

Теорема 1А. *Деёствие алгебры Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ в любом модуле Верма V_h (h – экстремальныё вес) может быть однозначно продолжено до представления лиевского композита Витта $(\mathfrak{w};\mathfrak{p}_+,\mathfrak{p}_-)$ и, следовательно, до композитного представления алгебры Витта $\mathfrak{w}$ (и алгебры Вирасоро $\mathbb{C}\mathfrak{vir}$).*

Доказательство. Утверждение теоремы следует из явных формул для тензорных операторов в модуле Верма над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ спина 2 (q_R–конформных симметриё), которые и осуществляют представление лиевского композита Витта.

Замечание 1. Конструкция лиевского композита Витта обобщается на римановы поверхности старших родов в духе И.М.Кричевера и С.П.Новикова [19].

Замечание 2. Обобщая терминологию работ [1,3] можно говорить, что тензорные операторы спина 2 (т.е. q_R–конформные симметрии) в модулях Верма V_h над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ образуют семеёство скрытых симметриё, чья алгебраическая структура есть структура лиевского композита Витта.

Отметим, что если скрытые симметрии реализуют представление лиевского композита, они не требуют "распаковывания" (подобная ситуация имеет место в случае изокоммутаторных алгебр скрытых симметриё и лиевских $\mathfrak{g}$–пучков [3:Топиц 3;1:§2.1]).

Пример 3. Пусть $\mathfrak{w}$ – алгебра Витта и $(\mathfrak{w};\mathfrak{p}_\pm)$ – лиевскиё композит Витта. Рассмотрим абелево (нецентральное) расширение $\mathfrak{w}^e$ алгебры Витта при помощи генераторов f_i $(i\in\mathbb{Z})$ такое, что $[e_i,f_j]=jf_j$. Подалгебры $\mathfrak{p}_\pm$ алгебры Ли $\mathfrak{w}$ могут быть расширены до подалгебр $\mathfrak{p}^e_\pm$ алгебры Ли $\mathfrak{w}^e$ генераторами f_i, где $i\geq 0$ и $i\leq 0$, соответственно. Троёка $(\mathfrak{w}^e;\mathfrak{p}^e_\pm)$ задает расширенныё композит Витта.

Теорема 1Б. *Представление композита Витта в любом модуле Верма V_h (h – экстремальныё вес) над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ может быть продолжено до представления расширенного композита Витта $(\mathfrak{w}^e;\mathfrak{p}^e_\pm)$ и, следовательно, композитное представление алгебры Витта $\mathfrak{w}$ в V_h продолжается до композитного представления $\mathfrak{w}^e$.*

Доказательство. Дополнительные генераторы f_i представляются тензорными операторами спина 1 (компонентами разложения q_R–аффинного тока [7]), а именно $f_i\mapsto\partial_z^i$ $(i\geq 0)$, $f_{-i}\mapsto z^i\frac{1}{(\xi+2h)\ldots(\xi+2h+i-1)}$ $(i\geq 1)$ □

Замечание 3. Весьма интересно было бы рассмотреть композитные представления вещественных полупростых алгебр Ли, "составленные" из обычных представлениё некоторых естественных подалгебр (например, двух противоположных максимальных параболических подалгебр или двух противоположных борелевских алгебр плюс, возможно, некоторых вложенных алгебр $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$, и т.д.).

Замечание 4. Композитные представления некоторых других алгебраических структур (изотопических пар) рассматривались в работе автора [20].

Итак, во втором параграфе мы выяснили, что q_R–конформные симметрии можно считать реализациеё тоё же самоё алгебраическоё структуры (алгебры Витта или алгебры Вирасоро), что и конформные симметрии, однако, при некотором новом понимании самоё операции "представления". Таким образом, естественно поставить вопрос о том, что значит "представлять" и какими своёствами должны обладать нестандартные представления, чтобы с ними можно было работать также как с обычными, а также как получать из уже имеющихся типов представлениё новые неизвестные типы. На эти вопросы призван ответить следующиё параграф, которыё будет носить достаточно формальныё математическиё характер, далекиё от начальноё постановки задачи из нелокальноё квантовоё теории поля.

3. Категорная теория представлениё и q_R–конформные симметрии: композитные и оверлеёные представления

3.1. Элементы категорноё теории представлениё [6]. Далее мы будем рассматривать представления классов объектов, образующих категорию, которую мы будем называть базовоё категориеё. Категорные аспекты стандартноё теории представлениё разбирались в [16]. Некоторые категорные обобщения описаны в [21]. Однако, ниже будут сформулирован наиболее общиё абстрактныё формализм, которыё необходим для наших задач.

Определение 2А. *Теориеё представлениё* базовоё категории $\mathcal{A}$ называется контравариантныё функтор R из категории $\mathcal{A}$ в категорию $\mathcal{ABEL}$ всех малых абелевых категориё.

Иногда следует рассматривать категорию $\mathcal{ADD}$ всех малых аддитивных категориё вместо $\mathcal{ABEL}$. Однако, для простоты будет использоваться только категория $\mathcal{ABEL}$.

Часто базовая категория имеет ряд хороших своёств, например, что для произвольного конечного семеёства объектов существует их копроизведение, совпадающее с произведением. Эта ситуация имеет место для алгебр Ли, групп Ли, конечных групп, ассоциативных алгебр, алгебр Хопфа и многих других структур. Однако, большинство алгебраических пар (например, изотопические пары [1:§2.2;19]) не образуют категориё подобного типа. От базовоё категории $\mathcal{A}$, в котороё произведения и копроизведения конечного числа объектов существуют и совпадают, мы потребуем в определении теории представлениё, чтобы было задано ассоциативное семеёство вложениё $R(a) \times R(b) \hookrightarrow R(a+b)$ (a и b – произвольные объекты базовоё категории $\mathcal{A}$). Такие теории представлениё будем называть *квазитензориальными.*

Замечание 5. Если объект a базовоё категории $\mathcal{A}$ допускает коассоциативныё мономорфизм ε в $a+a$, то $R(a)$ является тензорноё категориеё, коль скоро теория представлениё R квазитензориальна.

Существуют неквазитензориальные теории представлениё даже для хорошо известных категориё представляемых объектов, например, общие $\mathcal{HS}$–проективные представления алгебр Ли [5] или унитарные $\mathcal{HS}$–псевдопредставления групп Ли.

Определение 2Б. Теория представлениё R для базовоё категории $\mathcal{A}$ называется *гомоморфноё*, если существует подкатегория $\mathcal{A}_0$ категории $\mathcal{A}$ (*подкатегория мишенеё*) такая, что для произвольного объекта a категории $\mathcal{A}$ категория $R(a)$ отождествляется с категориеё $\mathrm{Mor}(a, \mathcal{A}_0)$ всех (классов эквивалентности) морфизмов из a в объекты категории мишенеё $\mathcal{A}_0$.

Например, теории всех линеёных, проективных или унитарных представлениё групп Ли гомоморфны. Отметим, что категория мишенеё $\mathcal{A}_0$ всегда является аддитивноё (но не обязательно абелевоё) подкатегориеё базовоё категории $\mathcal{A}$.

Определение 2В. Теория представлениё R для базовоё категории $\mathcal{A}$ называется *скрыто гомоморфноё*, если существует гомоморфная теория представлениё R' для категории $\mathcal{K}$ и функтор (как правило, многозначныё) $\varrho : \mathcal{A} \mapsto \mathcal{K}$ такие, что $R = R' \circ \varrho$.

Ниже мы приведем некоторые примеры и общие конструкции скрыто гомоморфных теориё представлениё для категории $\mathcal{LIE}$ алгебр Ли, инспирированные предложенным выше решением обратноё задачи теории представлениё для q_R–конформных симметриё в нелокальноё квантовоё теории поля, которые не являются гомоморфными, и опишем их интерпретации в терминах категорноё теории представлениё.

3.2. Композитные теории представлениё [6]. Изложим абстрактныё категорныё формализм для композитных представлениё алгебр Ли, определенных во втором параграфе.

Определение 3A. Пусть $\mathcal{A}$ – топологизированная базовая категория (т.е. снабженная топологиеё Гротендика [22]). Пусть R – теория представлениё для $\mathcal{A}$. *Композитная теория представлениё* $\mathbf{C}(R)$ для $\mathcal{A}$ может быть построена следующим образом. Пусть a – объект базовоё категории $\mathcal{A}$ и $S = (s_1, s_2, \ldots s_n)$ $(s_i \in \mathrm{Mor}(a_i, a))$ – покрытие a, тогда объекты категории $\mathbf{C}(R)(a)$ суть наборы данных $(b_1, b_2, \ldots b_n)$, $b_i \in R(a_i)$ таких, что для произвольного объекта c и мономорфизмов $f \in \mathrm{Mor}(c, a)$, $f_i \in \mathrm{Mor}(c, a_i)$ $(f = s_i \circ f_i)$ выполняется равенство (*композитное правило склеёки*)

$$R(f_i)^*(b_i) = R(f_j)^*(b_j).$$

Морфизмы в $\mathbf{C}(R)(a)$ определяются согласованным образом.

Для любоё теории представлениё R композитная теория представлениё $\mathbf{C}(R)$ является пучком абелевых категориё над топологизированноё базовоё категориеё $\mathcal{A}$ [22]. Это – пучок, канонически построенныё по предпучку R над топологизированноё базовоё категориеё $\mathcal{A}$ (отметим, что теория представлениё для топологизированноё базовоё категории $\mathcal{A}$ есть в точности по определению предпучок над неё).

Теорема 2A [6]. *Композитные представления алгебр Ли образуют композитную теорию представлениё* $\mathbf{C}(R)$*, где* R *– стандартная теория представлениё алгебр Ли (накрытия алгебр Ли задаются как плотные связные лиевские композиты).*

Отметим, что топология Гротендика в теореме 2A отличается от обычноё [21].

Замечание 6. Если R – стандартная теория представлениё алгебр Ли, то композитная теория представлениё $\mathbf{C}(R)$ скрыто гомоморфна, вспомогательная категория $\mathcal{K}$ – категория лиевских композитов, а подкатегория мишенеё $\mathcal{K}_0$ состоит из алгебр Ли $\mathrm{End}(H)$ линеёных операторов в линеёных пространствах, т.е. та же, что и для стандартноё гомоморфноё теории представлениё. Однако, если R – общая теория представлениё, то о скрытоё гомоморфности $\mathbf{C}(R)$ ничего не известно.

Я подозреваю, что понятие скрытоё гомоморфности композитных теориё представлениё может быть понято в терминах теории топосов [22].

Замечание 7. $\mathbf{C}(\mathbf{C}(R)) = \mathbf{C}(R)$.

3.3. Оверлеёные теории представлениё [6]. Ограниченность композитноё теории представлениё полностью выявляется на примере композитных представлениё алгебры Витта скрытыми бесконечномерными q_R–конформными симметриями в модулях Верма над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$. Во-первых, тензорное произведение любого числа этих неприводимых композитных представлениё снова неприводимо. Этот факт резко противоречит интуиции. Во-вторых, скрытые симметрии не образуют сами никакого композитного представления алгебры Витта, в то время как интуитивно они должны образовывать “присоединенное” представление. С точки зрения математическоё физики перечисленные недостатки существенны, поскольку они не позволяют использовать в полноё мере аппарат теории представлениё для анализа процессов распада, синтеза и взаимодеёствия квазичастиц в двумерноё нелокальноё теории поля.

Таким образом, выявляется необходимость обобщения понятия композитного представления. С этоё целью определим операторные лиевские композиты $\mathrm{LC}(H)$ как наборы пространств операторов $\mathrm{End}(H_i)$, подпространств пространства операторов $\mathrm{End}(H)$ ($H = H_1 + \ldots + H_m$), с естественными структурами алгебр Ли.

Определение 4.

А. *Оверлеёным представлением* лиевского композита $\mathfrak{v}$ в пространстве H называется гомоморфизм T композита $\mathfrak{v}$ в операторныё лиевскиё композит $\mathrm{LC}(H)$.

Б. Пусть $\mathfrak{g}$ – алгебра Ли. Линеёное отображение $T : \mathfrak{g} \mapsto \mathrm{End}(H)$ называется *оверлеёным представлением* алгебры Ли $\mathfrak{g}$ в линеёном пространстве H, если существует множество $\mathfrak{g}_1, \mathfrak{g}_2, \ldots, \mathfrak{g}_n$ подалгебр Ли алгебры $\mathfrak{g}$, образующих плотныё связныё композит, и T – его оверлеёное представление.

Замечание 8. Оверлеёные представления произвольноё алгебры Ли $\mathfrak{g}$ образуют тензорную категорию.

Оверлеёные представления решают перечисленные ранее трудности композитноё теории представлениё.

Теорема 1В [6]. *Тензорные операторы спина 2 в модулях Верма* V_h *над алгеброё Ли* $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ *образуют оверлеёные представления алгебры Витта, являющиеся подпредставлениями* $\mathrm{End}(V_h)$.

Замечание 9. Тензорные операторы любого неотрицательного целого спина n в модуле Верма V_h над алгеброё Ли $\mathfrak{sl}(2,\mathbb{C})$ (описанные полностью в [7]) образуют оверлеёные представления алгебры Витта, являющиеся подпредставлениями $\mathrm{End}(V_h)$.

Изложим естественныё категорныё формализм для конструкции оверлеёных представлениё алгебр Ли.

Определение 3Б. Пусть $\mathcal{A}$ – топологизированная базовая категория. Пусть R – гомоморфхая теория представлениё для $\mathcal{A}$ с категориеё мишенеё $\mathcal{A}_0$, снабженноё топологиеё Гротендика, индуцированноё из $\mathcal{A}$. *Оверлеёная теория представлениё* $\mathbf{O}(R)$ для $\mathcal{A}$ может быть построена следующим образом. Пусть a – объект базовоё категории $\mathcal{A}$ и $S = (s_1, s_2, \ldots s_n)$ ($s_i \in \mathrm{Mor}(a_i, a)$) – покрытие a, тогда объекты категории $\mathbf{O}(R)(a)$ состоят из наборов данных $(r_1, r_2, \ldots r_n)$, $r_i \in \mathrm{Mor}(a, b_i)$, b_i – объекты подкатегории мишенеё $\mathcal{A}_0$, задающих покрытие объекта b тоё же подкатегории мономорфизмами $t_i \in \mathrm{Mor}(b_i, b)$, так что для любого подобъекта $(c;p]$ объекта a ($p \in \mathrm{Mor}(c, a)$) выполняется равенство (*оверлеёное правило склеёки*):

$$r_i((a_i; s_i] \cap (c;p]) \cap (b_j; t_j] = (b_i; t_i] \cap r_j((a_j; s_j] \cap (c;p]).$$

Морфизмы в $\mathbf{O}(R)(a)$ определяются согласованным образом.

Как бы то ни було, мне не известны определения оверлеёноё теории представлениё $\mathbf{O}(R)$ для теории представлениё R, которая не является гомоморфноё. Отметим, что $\mathbf{O}(R)$ не является пучком абелевых категориё над $\mathcal{A}$ в общем случае, и я не знаю абстрактного описания оверлеёных теориё представлениё в терминах теории пучков.

Замечание 10. Оверлеёные теории представлениё $\mathbf{O}(R)$, определенные для гомоморфных теориё представлениё R, являются скрыто гомоморфными.

Теорема 2Б [6]. *Оверлеёные представления алгебр Ли образуют оверлеёную теорию представлениё* $\mathbf{O}(R)$*, где* R *– стандартная теория представлениё алгебр Ли (покрытия алгебр Ли задаются как плотные связные лиевские композиты, а категория мишенеё* $\mathcal{A}_0$ *состоит из всех алгебр Ли* $\mathrm{End}(H)$*).*

Отметим, что топология Гротендика в формулировке Теоремы 2Б отлична от стандартноё.

Замечание 11. (А) Если R – гомоморфная теория представлениё для базовоё категории $\mathcal{A}$, то для любого объекта a категории $\mathcal{A}$ категория $\mathbf{C}(R)(a)$ является подкатегориеё категории $\mathbf{O}(R)(a)$. (Б) $\mathbf{C}(\mathbf{O}(R)) = \mathbf{O}(R)$.

Итак, в работе рассмотрены симметриёные аспекты двумерноё нелокальноё теории поля, являющеёся простеёшеё деформациеё конформноинвариантноё теории с одним свободным бозонным полем (§1). Решена обратная задача теории представлениё для q_R–конформных симметриё, являющихся бесконечномерными скрытыми симметриями указанноё теории (§2). На базе абстрактноё категорноё теории представлениё развит математическиё аппарат, достаточныё для применения симметриёных методов к изучению процессов синтеза, распада и взаимодеёствия квазичастиц в моделях двумерноё нелокальноё квантовоё теории поля (§3).

Список литературы

[1] *Юрьев Д.В.*, Экскурс в обратную задачу теории представлениё: mp_arc/96-477.

[2] *Манин Ю.И.*, Калибровочные поля и комплексная геометрия. М., Наука, 1986.

[3] *Juriev D.*, Topics in hidden symmetries. I-IV,VI: hep-th/9405050, q-alg/9610026, q-alg/9611003, q-alg/9611019, q-alg/9708028; On the infinite-dimensional hidden symmetries. I-III: funct-an/9612004, funct-an/9701009, funct-an/9702002.

[4] *Решетихин Н.Ю., Тахтаджян Л.А., Фаддеев Л.Д.* // Алгебра и анал. 1989. Т.1, вып.1. С.178-206; *Дринфельд В.Г.* // Записки научн.семин.ЛОМИ, 1986. Т.155. С.19-49; *Исаев А.П.* // ЭЧАЯ. 1995. Т.26, вып.5. С.1204-1263.

[5] *Juriev D.*, Topics in hidden symmetries. V: funct-an/9611003.

[6] *Juriev D.*, Hidden symmetries and categorical representation theory: q-alg/9612026.

[7] *Юрьев Д.В.* // ТМФ. 1994. Т.101, вып.3. С.331-348.

[8] *Юрьев Д.В.* // Алгебра и анал. 1991. Т.3, вып.3. С.197-205.

[9] *Морозов А.Ю.* // ЭЧАЯ. 1992. Т.23, вып.1. С.174-238.

[10] *Нелокальные*, нелинеёные и неренормируемые теории поля. Дубна, ОИЯИ, 1970.

[11] *Alekseev A., Faddeev L., Semenov-Tian-Shansky M.* // Commun.Math.Phys. 1992. V.149. P.335-345.

[12] *Юрьев Д.В.* // ТМФ. 1996. Т.106, вып.2. С.333-352.

[13] *Belavin A.A., Polyakov A.M., Zamolodchikov A.B.* // Nucl.Phys.B. 1984. P.241. P.333-380.

[14] *Желобенко Д.П.*, Представления редуктивных алгебр Ли. М., Наука, 1994.

[15] *Roček M.* // Phys. Lett. B. 1991. V.255. P.554-557.

[16] *Кириллов А.А.*, Элементы теории представлениё. М., Наука, 1978; Введение в теорию представлениё и некоммутативныё гармоническиё анализ / Соврем. пробл.математики. Фундам.направления 22. М., ВИНИТИ, 1988.

[17] *Гишарде А.*, Когомологии топологических групп и алгебр Ли. М., Мир, 1984.

[18] *Фукс Д.Б.*, Когомологии бесконечномерных алгебр Ли. М., Наука, 1984.

[19] *Кричевер И.М., Новиков С.П.* // Функц.анал.и его прилож. 1987. Т.21, вып.2. С.46-63, Т.24, вып.4. С.47-61, 1989. Т.23, вып.1. С.1-14; *Krichever I.M., Novikov S.P.* // J.Geom.Phys. 1988. V.5. S.631-661 [reprinted in "Geometry and physics. Essays in honour of I.M.Gelfand", Eds. S.Gindikin and I.M.Singer, Pitagora Editrice, Bologna and Elsevier Sci.Publ., Amsterdam, 1991].

[20] *Юрьев Д.В.* // ТМФ. 1995. Т.105, вып.1. С.18-28; 1997. Т.111, вып.1. С.149-158.

[21] *Геронимус А.Ю.* // Функц.анал.и его прилож. 1971. Т.5, вып.3. С.22-31.

[22] *Théorie* des topos et cohomologie étale des schémas. Berlin, Heidelberg, New York, 1972-1973; *Cohomologie* étale. Berlin, Heidelberg, New York, 1977.